

Volendo acquistare un PC per giocare a scacchi, su che componenti conviene concentrare la spesa?

mercoledì 17 gennaio 2007

Cominciamo con una constatazione. Molti acquistano un PC ultimo modello, potentissimo, abbinandolo con un programma professionale come Fritz o Shredder per "sentire l'ebbrezza" di giocare contro un "Grande Maestro virtuale", salvo poi perdere contro di esso ignominiosamente tutte le partite in trenta mosse o meno. Ebbene, premesso che anche un programma gratuito come Crafty è in grado di stracciare sul medesimo PC la maggior parte dei giocatori dilettanti, se guardiamo la sottostante tabella:

Classifica SSDF - Dicembre 2001

Posto	Programma	Microprocessore	Memoria	ELO-SSDF
1°	Chess Tiger 14.0 CB	Athlon 1,2 Ghz	256 MB	2715 (+38 -36)
2°	Deep Fritz	Athlon 1,2 Ghz	256 MB	2711 (+37 -35)
3°	Gambit Tiger 2.0	Athlon 1,2 Ghz	256 MB	2696 (+40 -39)
4°	Junior 7.0	Athlon 1,2 Ghz	256 MB	2681 (+37 -36)
5°	Shredder 5.32	Athlon 1,2 Ghz	256 MB	2664 (+34 -33)
6°	Deep Fritz	K6-II 450 Mhz	128 MB	2658 (+26 -25)
7°	Gandalf 4.32	Athlon 1,2 Ghz	256 MB	2647 (+35 -34)
8°	Gambit Tiger 2.0	K6-II 450 Mhz	128 MB	2644 (+30 -29)
9°	Junior 7.0	K6-II 450 Mhz	128 MB	2643 (+30 -28)
10°	Chess Tiger 14.0 CB	K6-II 450 Mhz	128 MB	2631 (+32 -30)
11°	Fritz 6.0	K6-II 450 Mhz	128 MB	2625 (+23 -23)
12°	Shredder 5.32	K6-II 450 Mhz	128 MB	2607 (+31 -30)
13°	Shredder 5.0	K6-II 450 Mhz	128 MB	2603 (+24 -23)
14°	Crafty 18.12 CB	Athlon 1,2 Ghz	256 MB	2601 (+44 -43)
15°	Junior 6.0	K6-II 450 Mhz	128 MB	2596 (+19 -19)
16°	Chess Tiger 12.0 DOS	K6-II 450 Mhz	128 MB	2581 (+24 -23)
17°	Shredder 4.0	K6-II 450 Mhz	128 MB	2568 (+23 -23)
18°	Nimzo 8.0	K6-II 450 Mhz	128 MB	2555 (+25 -25)
19°-20°	Fritz 5.32	K6-II 450 Mhz	128 MB	2553 (+25 -25)
19°-20°	Nimzo 7.32	K6-II 450 Mhz	128 MB	2553 (+23 -23)

ci accorgiamo che alcuni programmi, pur giocando su un modesto PC con microprocessore AMD K6-II 450 Mhz (megahertz), ormai da parecchio tempo fuori produzione, riescono lo stesso a battere altri programmi eseguiti su PC con i più recenti AMD Athlon 1200 Mhz. Per esempio, Deep Fritz su un K6-II 450 Mhz si trova a soli 57 punti ELO dal primo classificato, Chess Tiger 14.0 CB su Athlon 1200 Mhz. Da notare, anche, che nel passaggio dal modesto K6-II 450 Mhz al più potente Athlon 1,2 Ghz (gigahertz) il salto di prestazione di un medesimo programma, in genere, è mediamente abbastanza contenuto, cioè all'incirca 100 punti ELO o addirittura meno.

Ne deduciamo che, più che spendere tanti soldi in hardware, conviene quasi sempre tenersi il proprio computer e, semmai, comprarsi un buon programma, se si possiede il desiderio di giocare contro un avversario elettronico di ottimo livello. Tuttavia anche con un modesto e gratuito Crafty 18.xx, su WinBoard, si è poco distanti come prestazioni dai più blasonati programmi commerciali. Per esempio, Crafty 18.12 CB su K6-II 450 Mhz è al 29° posto della classifica ELO-SSDF con 2501 punti, più che sufficienti per dare filo da torcere anche a giocatori di livello medio-alto.

D'altro canto, il principale vantaggio dei programmi commerciali di scacchi rispetto a quelli gratuiti sta nella ricchezza di opzioni (livelli e stili di gioco, analisi delle partite, funzioni di allenamento e insegnamento, eccetera), nell'interfaccia grafica solitamente molto curata e, perlomeno nella maggior parte dei casi, nella migliore gestione degli archivi di partite.

Se proprio non avete troppi problemi di soldi ed avevate già in progetto di comprarvi un PC nuovo, allora la spesa va ripartita principalmente sul microprocessore e sulla memoria RAM, quest'ultima preferibilmente di tipo DDR. La velocità del disco fisso e degli altri componenti è molto meno importante. In particolare è quasi del tutto inutile spendere un mucchio di soldi per una scheda grafica 3D di ultima generazione - come quelle basate sui chipset nVidia GeForce 3, GeForce 4 o ATi Radeon 8500 - per il semplice motivo che i programmi di scacchi solitamente non fanno uso di funzioni 3D avanzate (recentemente ChessBase, con il programma Fritz 9, sembra però intenzionata ad introdurre la grafica 3D evoluta anche nei software scacchistici). Dunque, a meno che non siate patiti anche di videogiochi 3D dell'ultima generazione - come, per esempio, Quake 3, Max Payne od il nuovo Return To Castle Wolfenstein - una qualunque scheda grafica AGP economica sarà più che sufficiente. Con i soldi risparmiati potrete comprarvi un forte programma di scacchi e, se giocate spesso e usate il computer per allenarvi, magari anche un buon archiviatore (database) di partite.